



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
4. Ст.66/2024
24.09.2024. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Снежана Обрадовић, у поступку утврђивања постојања стечајног разлога над дужником DOO KUMMIL TRANS BAČKA PALANKA, МАТИЧНИ БРОЈ: 20996528, ПИБ: 108422885, Бачка Паланка, Краља Петра Првог 21, по предлогу повериоца NS GO PROFFIS DOO NOVI SAD Нови Сад, Таковска 5, дана 24.09.2024. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача NS GO PROFFIS DOO NOVI SAD за покретање стечајног поступка над дужником DOO KUMMIL TRANS BAČKA PALANKA, МАТИЧНИ БРОЈ: 20996528, ПИБ: 108422885, од 04.07.2024. године.

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником DOO KUMMIL TRANS BAČKA PALANKA, МАТИЧНИ БРОЈ: 20996528, ПИБ: 108422885, Бачка Паланка, Краља Петра Првог 21, стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника се именује Мирјана Кићановић из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

ОБАВЕШТАВАЈУ СЕ заложни повериоци да су дужни да поступе у складу са чланом 49. став 6 Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ овлашћеним лицима стечајног дужника, пуномоћницима и лицима која за стечајног дужника врше финансијске послове и послове ревизије да поступе у складу са чланом 61. Закона о стечају.

Прво поверилачко рочиште, када ће се одржати и Скупштина поверилаца, се заказује за дан 28.10.2024. године у 09:30 сати у судници број 7 у приземљу у Привредном суду у Новом Саду, Сутјеска број 3.

Испитно рочиште се заказује за дан 18.12.2024. године у 09:30 сати у судници број 7 у приземљу у Привредном суду у Новом Саду, Сутјеска број 3.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду дана 24.09.2024. године.

Образложење

Поверилац NS GO PROFFIS DOO у својству предлагача је дана 04.07.2024. године поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником DOO KUMMIL TRANS BAČKA PALANKA.

У образложењу предлога, између осталог, предлагач је навео да је поверилац дужника на основу ненаплаћеног рачуна бр. 24-РН002000137 од 01.10.2023. године за извршене књиговодствене услуге, на износ од 57.000,00 динара. Навео је да је новчана обавеза на основу предметног рачуна доспела дана 01.01.2024. године, у вези кога је протекло више од 45 дана од дана доспелости, из ког разлога предлагач подноси предлог да се над дужником отвори стечајни поступак, из разлога трајније неспособности плаћања, јер новчана обавеза није измирена до дана подношења предлога.

Предлагач је као доказ за своје наводе уз предлог доставио: рачун-отпремницу бр. RN002000137 од 01.10.2023. године, решење АПР бр. БД 14992/2014 од 24.02.2014. године, Извод са сајта НБС-Претраживање дужника у принудној наплати од 04.07.2024. године.

Предлагач је предложио да се за стечајног управника именује Мирјана Кићановић из Новог Сада, број лиценце 155-1910.

Поступајући по предлогу предлагача, суд је у складу са одредбом члана 60. став 1 Закона о стечају донео решење посл. бр. 4. Ст. 66/2024 од 10.06.2024. године, којим је наложио предлагачу да уплати износ од 50.000,00 динара, на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја и износ од 5.000,00 динара на име трошкова за регистрацију података о стечају Агенцији за привредне регистре, и одредио рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка за дан 06.08.2024 године, под претњом, да уколико предлагач у остављеном року не уплати одређени предујам, суд ће одбацити предлог за отварање стечајног поступка над дужником.

Рочиште које је било заказно за 06.08.2024. године није одржано из разлога што дужник није приступо на заказано рочиште, па је решењем суда следеће рочиште у овој правној ствари заказано за 10.09.2024. године. Рочиште које је било заказно за 10.09.2024. године није одржано из разлога што дужник није приступо на заказано рочиште, па је решењем суда следеће рочиште у овој правној ствари заказано за 24.09.2024. године.

На рочишту одржаном дана 24.09.2024. године на којем се расправљало о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над дужником предлагач је изјавио да остаје код поднетог предлога да се над дужником отвори стечај као и код предлога да се за стечајног управника именује Мирјана Кићановић из Новог Сада, на које предлоге се дужник није противио, истовремено наводећи да потврђује постојање стечајног разлога.

Предлог предлагача од 04.07.2024. године је основан.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Стечајни разлог трајније неспособности плаћања из чл. 11. ст. 1. тач. 1. Закона о стечају, према ст. 3. исте одредбе постоји, ако стечајни дужник: 1. не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и 2. потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана. Ова два услова су постављена алтернативно, тако да поверилац који подноси предлог за покретање стечаја због стечајног разлога трајније неспособности плаћања има обавезу да докаже постојање једног од услова који су предвиђени чл. 11. ст. 3. Закона о стечају.

Из изведених доказа који су претходно наведени, суд је утврдио да су предлагач и стечајни дужник били у пословно правном односу, на начин да је предлагач стечајном дужнику пружао књиговодствене услуге. За наведене услуге предлагач је дужнику дана 01.10.2023. године испоставио рачун бр. 24-РН002000137 на износ од 57.000,00 динара са роком доспећа 01.01.2024. године. Како дужник предметни рачун није платио по доспећу а ни након 45 дана од дана доспелости истог па до дана подношења предлога, предлагач је доказао да је овлашћени предлагач у складу са одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају, а самим тим доказао је и постојање стечајног разлога из члана 11. став 2. тачка 1. и став 3. тачка 1. Закона о стечају, па је суд применом одредбе члана 69. став 1. и члана 70. Закона о стечају, донео одлуку као у изреци.

Суд је избор стечајног управника извршио у складу са одредбом члана 20. став 3. а у вези са чланом 56. став 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном Апелационом суду а путем овог суда. Подношење жалбе не задржава извршење овог решења.



СУДИЈА
Снежана Обрадовић, с.р.
за тачност отправка